Alexander Scriabin (1872–1915)

- Symphony No. 1 in E major, Op. 26
  - □□
- Symphony No. 2 in C minor, Op. 29
  - □□
- Symphony No. 3 in C minor, Op. 43 "The Divine Poem"
  - □□
- The Poem of Ecstasy, Op. 54
  - □□
- Prometheus: The Poem of Fire, Op. 60
  - □□
- Piano Concerto in F♯ minor, Op. 20
  - □□

Symphony No. 1 in E major, Op. 26

정보

개요
곡명: Symphony No. 1 in E major, Op. 26
작곡가: Alexander Scriabin (1872–1915)
작곡: 1899–1900년
초연: 1900년 11월 24일, 상트페테르부르크에서 Anatoly Lyadov 지휘로 제 6악장을 제외하고 부분 초연; 1901년 3월 29일, 모스크바에서 Vasily Safonov 지휘로 전곡 초연
작품 범위: 메조소프라노와 테너 독창, 혼성합창이 마지막에 참여하는 6악장 교향곡
전곡 소요 시간: 약 49–50분

IMSLP: Symphony No. 1, Op. 26

Wikipedia: Symphony No. 1 (Scriabin)

Scriabin의 교향곡 1번은 1899년부터 1900년까지 작곡한 E장조의 6악장 교향곡이다 . 앞의 다섯 악장은 관현악으로 이어지고, VI. Andante에서 메조소프라노와 테너가 등장한 뒤 혼성합창이 합류한다. 따라서 이 작품은 교향곡의 관현악 진행을 성악 피날레로 확장하는 순서를 갖는다. 각 악장은 I. Lento, II. Allegro drammatico, III. Lento, IV. Vivace, V. Allegro, VI. Andante로 표기된다.

작곡 배경과 초연

Scriabin은 1899–1900년에 이 작품을 썼다. Belcanto.ru의 해설 은 1899년 6월 18일 Belyayev에게 보낸 편지와 함께 대규모 관현악 작품의 진행 상황을 전하며, Belyayev와 Rimsky-Korsakov, Glazunov, Lyadov 가 마지막 악장의 성악부를 실제 연주하기 어렵다고 판단했다고 설명한다. 같은 해설에 따르면 Scriabin은 성악 교사 U. Mazetti와 상의했고, 이후 러시아어 텍스트의 독일어 및 프랑스어 번역본과 네 손 피아노 편곡도 마련되었다 . BIS 부클릿은 편지의 시기를 1899년 늦여름으로 적으므로, 편지의 정확한 날짜는 출처에 따라 다르게 전한다.

1900년 11월 24일에는 상트페테르부르크에서 Anatoly Lyadov가 지휘한 부분 공연이 열렸고, 마지막 합창 악장은 빠졌다. 스크랴빈 박물관 연대기 는 이 날짜를 구력 11월 11일과 신력 11월 24일로 병기한다. 전곡

공연의 날짜는 자료에 차이가 있다. IMSLP 작품 페이지 와 스크랴빈 박물관 연대기는 1901년 3월 29일

모스크바에서 Vasily Safonov가 전곡을 지휘했다고 기록하지만 , BIS-CD-534 부클릿 은 1902년 3월 18일을 제시한다. 본문에서는 IMSLP와 박물관 연대기가 함께 제시하는 1901년 날짜를 표준 기록으로 제시하며, 음반 해설에서 다른 연도가 나타날 수 있다는 점을 함께 기록한다.

□□ □□□ □ □□□□ □□□□□ □□□□ . Hyperion□ LSO Live□ □□ □ □□□□□□□□ □□ □□□ □□□□ □□ □□□ □□ □□□ □□□ □□ □□□□ □□□ □□ , Belcanto.ru□ □□ □□ □ □□□□ □□ □□□ □□□□ . BIS □□□□ □□□ □□□ □□ □ □□□ □□□ □□□ □□□□□ □□□□ . □□ □□□ □□□ □□□□ , □□ □□ □□ □□ □□ □□ □ □□□ □□ □□□ □□□□ □□□□□□ □□□ .

□□ □□□ □□

- □□ : IMSLP□ □□ □□□□□ □ Leipzig□ M. P. Belaieff□ 1900□□ □□□ plate 2228, □□□ plate 2229□ □□□□□ □□□□ .
- □□□ □□□ : □□ □□□□ □□□□ , □□□□ , □□□□ □□ □□□□ , □□□ □□□□ Hans Schmidt□ □□ □□ . LiederNet□ □□□□ □□□ G. Jorissenne, □□□ □□□ Hans Schmidt□ □□□□ □ □□□ □□ □□ □□□ 1900□□ □□□□ .
- □□ : Aleksandr Winkler□ □ □ □□□ □□□ 1900□ Belaieff □ plate 2231□ □□□□ □□ .
- □□ □□ : Swiss Collections□ □□ □□ □ Valentina Rubtsova □□ , Moscow Muzyka□ P. Jurgenson □□□ 2011□ □□ □□□ 195□□ □□□□ □□ □□□ □□□□ . □ □□ □□□□□ □ □□□ □□□ □□ □□□□ □□ □□□ □□ □□□□□ □□□ □□ □□ .

□□ □□

IMSLP□ □□□ 45–50□□□ □□□□ , AllMusic□ □□ 49□ 53□□ □□□□ . LSO Live □□□ □ 2014 □ □□□ 50□ 08□□□ , □□□ □□□ I 6:51, II 10:57, III 8:00, IV 3:22, V 7:17, VI 13:41□□ . □□ □□□ □□□ 49□□□ 50□□□ □□ □□□□ , □□□□□ □ 49–50□□□ □□□□ .

□□

□□	□□
□□	□□□□□□ □□ , □□ □□ , □□□□ SATB. □ 6□□□□ □□□□ .
□□	□□□ 3(□ 3□□□□ □□□ □□), □□□ 2, □□□□ 3, □□ 2
□□	□□ 4, □□□ 3, □□□ 3, □□
□□□□ □□	□□□ , □ , □□
□□	□□□□ I, II, □□□ , □□ , □□□□

□ □□ IMSLP □□ □□□ □ □□ □□□ □□□ . Belcanto.ru□ □□□ 2□ □□ □□□□ □□□ □□□ . □ □□□ □□□□ □□□ □□□ □□ □□□ □□□□ , □□□ □□□□ □□ □□ □□□ □□□ □□□

있다.

여섯 악장의 구조

IMSLP의 악장 목록과 메트로놈 표기를 기준으로 악장 제목, 조성, 속도를 정리한다. I악장과 VI악장은 개별 조성이 별도 필드로 제시되지 않으므로 조성을 기재하지 않는다.

I. Lento (♩=66): 약 7분

첫 악장은 관현악만으로 교향곡의 재료를 제시한다. Belcanto.ru의 분석 은 클라리넷에서 시작한 선율이 현악으로 이어지고, 중간에 바이올린과 플루트의 독주가 부각되며, 종결부에서 새 플루트 주제가 나타난다고 설명한다. 같은 해설은 이 주제가 마지막 악장에서 되돌아온다고 보지만, 이는 해설자의 주제 관계 분석으로 제시된 내용이다.

II. Allegro drammatico (E단조, ♩=88): 약 11분

두 번째 악장은 여섯 악장 가운데 가장 긴 관현악 악장이다. Belcanto.ru는 이 악장을 소나타 알레그로로 읽으며, 낮은 클라리넷의 부차적 선율과 금관의 절정, 갑작스러운 단절을 주요 진행으로 든다. 이러한 형식 명칭은 악보 목차에 붙은 제목이 아니라 해당 자료의 분석 용어다.

III. Lento (B장조, ♩=120): 약 8분

세 번째 악장은 느린 악장으로, Belcanto.ru의 해설 은 바깥 부분을 소나타와 론도의 성격이 섞인 구조로 설명한다. 중간부에서는 목가적인 선율과 불안한 진행이 대비된다고 분석한다. 이 악장의 표제는 I악장과 같지만, 메트로놈 표기는 120으로 다르다.

IV. Vivace (C장조, ♩=108): 약 3분

네 번째 악장은 전체에서 가장 짧다. Belcanto.ru는 높은 음역의 목관과 피치카토를 중심으로 한 스케르초 성격을 지적하고, 중간부의 목가적 단락과 오음음계적 선율을 함께 언급한다. 여기서 ‘스케르초 ’는 악장 표제가 아니라 이 해설이 붙인 성격 규정이다.

V. Allegro (E단조, ♩=69): 약 7분

다섯 번째 악장은 마지막 성악 악장에 앞서 관현악의 긴장을 집중한다. Belcanto.ru의 분석은 넓게 펼쳐지는 주제와 빠른 움직임, 점차 고조되는 부차적 영역을 소나타적 진행으로 설명한다. 악장 끝에는 VI악장으로
이어지는 긴장이 남는다.

VI. Andante (♩=50–56): 약 14분

마지막 악장은 Scriabin 자신이 쓴 러시아어 텍스트를 사용하는 성악 피날레다. LiederNet의 텍스트 기록 은 메조소프라노와 테너의 독창 및 이중창 뒤에 마지막 합창이 오는 순서를 보여 준다. 텍스트는 예술을 신성한 아름다움의 형상이자 순수한 조화의 예술로 부르고, 삶을 밝히는 꿈과 위안으로 묘사한다. 이어 인간의 힘을

되살리고 새로운 생각과 노래를 낳는 예술을 찬양하며, 합창은 여러 민족이 예술을 함께 기리도록 요청한다.

Belcanto.ru는 이 악장을 두 독창자와 합창이 참여하는 칸타타로 설명하고, 마지막 합창을 장엄한 푸가로 분석한다. 이 작품의 텍스트가 드러내는 범위를 넘어 Scriabin의 후기 철학 전체로 확대해석하기보다 , 예술을 찬미하는 텍스트가 교향곡의 결말을 맡는다는 사실에 집중하는 편이 안전하다.

해석과 연주 자료

AllMusic의 Jeremy Grimshaw 분석 과 LSO Live 부클릿의 Andrew Huth 해설 은 이 작품을 여섯 개의 동등한 블록으로만 듣지 않고, I악장을 서주로 삼아 II–V악장을 관현악 중심부로 묶은 뒤 VI악장을 성악 에필로그로
보는 관점을 제시한다. 이 네 악장형 독해는 공식 악장 구분을 대체하지 않으며, 악장 사이의 기능적 관계를
설명하는 비평적 모델이다.

Huth는 또한 Wagner, Liszt, Franck, Tchaikovsky의 영향과 러시아 민속적 색채의 부재를 언급하며, 초기 양식에서 후기의 비전적 작품으로 향하는 경로를 읽는다. 이는 작곡가가 직접 남긴 선언이 아니라 음반
해설자의 양식사적 해석이다. Hyperion의 LSO0770 페이지 가 인용한 BBC Radio 3와 Classical Ear의
평론은 2014년 Barbican 실황에서 느껴지는 즉각성, 어두운 현악 음향, 무게감 있는 목관 독주를 각각 평가한다. 이 평가는 특정 녹음의 청취 인상을 기록한 것이므로 모든 연주에 적용되는 지침으로 바꾸지 않는다.

주요 레코딩

Valery Gergiev / London Symphony Orchestra / London Symphony Chorus (LSO Live LSO0770, 2014년 실황). Hyperion은 Ekaterina Sergeeva(메조소프라노)와 Alexander Timchenko(테너)를 함께 표기하고, 2016년 발매와 50분 08초의 총시간을 제시한다. LSO 부클릿은 2014년 3월 30일과 4월 10일 Barbican 실황 날짜를 나누어 기록한다. Hyperion이 인용한 평론은 이 특정 연주의 음향과
현장감을 평가한다.

Leif Segerstam / Stockholm Philharmonic Orchestra and Choir (BIS-CD-534). BIS 부클릿 은 Inger Blom(메조소프라노), Lars Magnusson(테너)과 함께 이 녹음의 곡 시간을 49분 08초로 적는다. 이 부클릿은 음반의 연주자와 수록 정보를 제시하지만 , 독립적인 비평을 제공하지 않는다.

Evgeni Svetlanov / Russian State Symphony Orchestra와 합창단 (Melodiya/Angel, 1964년 표기). Internet Archive의 음반 기록 은 여섯 악장 트랙과 연주 단체를 열거한다. 이 기록의 연도는 발행 메타데이터이므로 실제 녹음일이나 사용 판본을 뜻한다고 단정하지 않는다.

주요 자료

LiederNet: Symphony No. 1, Op. 26 제 6악장 텍스트

Belcanto.ru: Scriabin Symphony No. 1 해설

스크랴빈 박물관: 생애와 작품 연대기

- BIS-CD-534 □□□
- LSO Live □□□
- Hyperion: LSO0770 □□ □□□
- AllMusic: Symphony No. 1, Op. 26 □□
- Swiss Collections: Valentina Rubtsova □□ 2011□ □□ □□
- Internet Archive: 1964□ □□ Melodiya/Angel □□ □□

Symphony No. 2 in C minor, Op. 29

정보

개요
곡명: Symphony No. 2 in C minor, Op. 29
작곡가: Alexander Scriabin (1872–1915)
장르: 교향곡, 5악장
작곡 시기: 1901년
초연: 1902년 1월 12일, St. Petersburg, Anatoly Lyadov 지휘
초판: 1903년 Leipzig M. P. Belaieff, 총보 plate 2388

IMSLP: Symphony No. 2, Op. 29

Wikipedia: Symphony No. 2 (Scriabin)

Alexander Scriabin의 Symphony No. 2 in C minor, Op. 29는 1901년에 완성된 순수 관현악 5악장 교향곡이다 . 이 글은 1903년 Leipzig M. P. Belaieff 초판을 기준으로 다섯 악장의 표제와 조성, 악장 사이의 연결을 설명한다. I Andante, II Allegro, III Andante, IV Tempestoso, V Maestoso가 차례로 놓이며, I–II와 IV–V는 쉬지 않고 이어진다.

출판 정보와 자료

스크랴빈 박물관 연대기는 1901년 여름 모스크바에서 작품을 작업했고 11월 9일 구력, 22일 신력에 M. P. Belyayev에게 악보를 보냈다고 기록한다. 1903년 Leipzig의 M. P. Belaieff가 총보 plate 2388과 관현악
파트 plate 2389를 출판했으며 , Sibley Music Library는 총보를 183쪽, IMSLP는 185쪽으로 목록화한다 . 쪽수 차이는 스캔과 서지 처리 방식에 따라 생긴 기록 차이다.

Muzyka/P. Jurgenson의 2012년 전집 제 2권은 현존 원고 ·스케치, 인증 사본, 생전 총보판, 관현악 파트, 네 손 전사를 서로 대조한 과학적 검증판으로 소개된다. Schott/Eulenburg의 ETP 503은 현행 연구용 악보로 다섯 악장 표제를 제공한다. 자필 총보와 스케치의 현재 소장처 ·목록번호는 공개된 자료에서 특정되지 않는다.

소요 시간

자료에 따라 전곡 시간은 약 40–50분으로 제시된다. Chandos의 Neeme Järvi·Royal Scottish National Orchestra 녹음은 39분 55초, Naxos의 Igor Golovschin·Moscow Symphony Orchestra 음반은 48분, LAWO의 Vasily Petrenko·Oslo Philharmonic 녹음은 50분 49초로 기록된다. 이 수치는 각각의 녹음에 속한 시간이며, 반복 ·템포 ·실황 여부와 판본의 차이를 포함할 수 있다.

편성

1903년 초판 파트 목록과 IMSLP 메타데이터에 따른 편성은 다음과 같다.

목관: 플루트 3, 제 3플루트는 피콜로 겸임, 오보에 2, A·B-flat 클라리넷 3, 바순 2
금관: F 호른 4, B-flat 트럼펫 3, 트롬본 3, 튜바
타악기: 팀파니, 탐탐
현악: 현악기

확인한 초판 목록에는 하프, 피아노, 성악, 합창, 무대 밖 악기가 따로 나타나지 않는다. 초판 목록은 세부 악기명과 조율을 제시하고, 후대 기관 분류는 악기 수량을 보충한다.

악장 사이의 연결과 조성

Hyperion 해설과 Bournemouth Symphony Orchestra 프로그램은 I Andante에서 II Allegro로, IV Tempestoso에서 V Maestoso로 쉬지 않고 이어진다고 설명한다. III Andante는 두 연결 쌍 사이에 놓인 느린 중심으로 제시되며, 이 배열은 다섯 악장을 세 덩어리처럼 들리게 한다는 해설자의 분석과 연결된다.

악장 조성은 I C minor, II E-flat major, III B major, IV F minor, V C major로 기록된다. 조성의 사실은
악보와 기관 프로그램이 공통으로 제시하지만 , 이를 어둠에서 빛으로 가는 서사로 읽는 방식은 후대 해설의 해석이다. IV는 Tempestoso라는 표제로 폭풍성 진행을 가리키며, V의 형식은 일부 분석에서 소나타 론도나 행진풍 피날레로 설명된다.

악장별 진행

I. Andante

첫 악장은 독주 클라리넷이 세리오소 주제를 제시하는 느린 도입으로 시작한 뒤, 여러 동기가 결합하는 관현악 전개로 이어진다. Hyperion과 BSO 프로그램은 이 주제가 후대 악장, 특히 피날레에서 변형되어 돌아온다고 설명한다. Bitzan의 학술 논문은 이 악장을 느린 도입과 소나타 알레그로가 이어지는 구조로 분석하며, 주제 통일의 사례로 든다.

II. Allegro

둘째 악장은 E-flat major에 놓인 빠른 악장이다. 기관 프로그램은 상승하는 6/8 주제와 I 악장의 재료를 연결하고, I에서 이어지는 무단절 전환이 속도와 조성의 변화를 한 호흡으로 묶는다고 설명한다. 이 악장은 별도의 휴지 뒤에 시작하는 일반적인 제 2악장과 달리, 첫 악장의 끝에서 곧바로 이어지는 위치를 가진다.

III. Andante

셋째 악장은 B major의 느린 악장으로, Hyperion과 Mariinsky 프로그램은 두 쌍의 빠른 악장 사이에 놓인 중심으로 설명한다. Bournemouth 프로그램은 플루트의 새소리 이미지를 언급하지만 , 이는 기관 해설의

비유다. 악보 표제와 조성은 확인된 사실로, 목가적 성격이라는 평가는 프로그램 필자의 해석으로 구분한다.

IV. Tempestoso

넷째 악장은 F minor의 폭풍성 악장으로, 자료는 이를 론도 성격의 진행으로 분석한다. Tempestoso라는 표제는 악보에 적힌 공식 지시이며, 폭풍이라는 묘사는 기관 프로그램과 음반 해설의 설명이다. 이 악장은 V Maestoso와 쉬지 않고 연결되어 피날레로 넘어간다.

V. Maestoso

마지막 악장은 C major의 행진풍 피날레로 서술되며, 첫 악장의 클라리넷 주제와 관현악 재료가 변형되어 돌아온다. Hyperion과 BSO 프로그램은 이 회귀를 작품 전체의 주제 통일로 분석하고, Mariinsky 프로그램은 숨은 줄거리와 에필로그라는 해석을 덧붙인다. Mariinsky는 작곡가가 명시적인 프로그램을 제공하지
않았다고 기록하며, 승리나 계시는 후대 해설이 부여한 의미로 남는다.

작곡 배경과 초기 수용

Hyperion과 BSO 프로그램은 스크랴빈이 처음에는 성악을 포함한 구상을 생각했으나 M. P. Belyayev가 순수 관현악을 권했다고 전한다. 이 내용은 편지 원문이 아니라 음반 ·기관 해설의 2차 보고다. 현재 남은 작품은
성악 없이 관현악만으로 완성되었으며 , 1901년 여름 작업과 11월 악보 전달은 스크랴빈 박물관 연대기가
직접 기록한다.

1902년 1월 12일 상트페테르부르크 초연은 스크랴빈 박물관과 IMSLP가 Anatoly Lyadov 지휘로 기록한다. 러시아 구력으로는 1월 12일이 신력 1월 25일에 해당하므로 서양 자료의 1월 25일 표기는 달력 체계의
차이로 설명된다. MusicWeb과 Yulii Engel 전재 자료는 일부 청중의 야유와 리허설 반응을 서로 다르게 전하므로, 초기 수용을 단일한 사건으로 정리하지 않는다.

레코딩과 연주 자료

Chandos의 1985년 12월 Neeme Järvi·Royal Scottish National Orchestra 녹음은 39분 55초와 악장별
트랙 시간을 함께 제공한다. Naxos의 1995년 10월 Igor Golovschin·Moscow Symphony Orchestra 음반은 48분으로 표시된다. LAWO의 2016년 Oslo Concert Hall 실황은 Vasily Petrenko·Oslo Philharmonic 연주로 50분 49초를 기록한다.

MusicWeb의 2018년 평론은 Petrenko의 Oslo 녹음과 Gergiev의 2014년 Barbican 실황 등을 비교하며, 템포와 음향에 관한 평가는 각 지휘자와 녹음의 선택으로 귀속한다. 2024년 MusicWeb 평론은 Golovanov, Svetlanov, Inbal, Kitaenko, Muti, Segerstam, Ashkenazy 등의 녹음을 역사적 목록으로 정리한다. 평론과 해설은 각 녹음의 선택과 평가를 서로 다른 기록으로 남긴다.

주요 자료

스크랴빈 박물관 연대기: 1901년 작업, 1902년 상트페테르부르크 초연, 1903년 출판 ·모스크바 연주.
IMSLP, Symphony No. 2, Op. 29: 악장 표제, 초판 ·파트 서지, 편성.
Sibley Music Library, 1903년 Belaieff 총보: 초판 쪽수와 도서관 소장 기록.
Muzyka/P. Jurgenson 전집 제 2권: 현존 원고 ·스케치와 초판 자료를 대조한 검증판 서지. Schott/Eulenburg, Symphony No. 2 ETP 503: 현행 연구용 악보와 다섯 악장 표제.
Hyperion Records, Symphony No. 2 해설: 악장 연결 ·조성 ·주제 재현과 성악 구상에 대한 해설. Bournemouth Symphony Orchestra, 2023년 프로그램: 악장별 조성 ·주제 ·기관 프로그램 분석. Mariinsky Theatre, 2015년 프로그램: 작곡 배경, 초연과 악장 연결에 관한 기관 해설.
Chandos Records, CHAN 8462: Järvi·RSNO 녹음의 날짜와 전곡 ·악장별 시간.
MusicWeb International, Petrenko 녹음 평론: 2016년 Oslo 녹음과 초기 수용 ·연주 비교. Wendelin Bitzan, 러시아 교향곡 주제 통일 논문: 다섯 악장의 형식과 주제 통일에 대한 학술 분석.

Symphony No. 3 in C minor, Op. 43 "The Divine Poem"

Symphony No. 3 in C minor, Op. 43 "The Divine Poem"

정보

개요
곡명: Symphony No. 3 in C minor, Op. 43, The Divine Poem 작곡가: Alexander Scriabin (1872–1915)
장르: 교향곡
작곡 시기: 1902–1904년
초연: 1905년 5월 29일, Paris, Orchestre Colonne, Arthur Nikisch 지휘
범위: Introduction과 세 표제 부분이 무중단으로 이어지는 전곡

IMSLP: Symphony No. 3, Op. 43 (Scriabin)

Wikipedia: Symphony No. 3 (Scriabin)

Alexander Scriabin의 Symphony No. 3 in C minor, Op. 43은 The Divine Poem이라는 부제를 가진 교향곡이다 . 짧은 Introduction 뒤에 Luttes, Voluptés, Jeu divin 세 표제 부분이 쉼 없이 이어지며, 자료에 따라 Introduction을 별도 구획으로 세어 네 구획 또는 세 악장으로 분류한다. 이 글은 그 연속 구조 전체를 다룬다.

작곡과 출판

Scriabin은 1903년 여름 러시아 Obolenskoe에서 제 3번 작업을 시작했고, 1904년 스위스에서
오케스트레이션을 진행했다. 1904년 11월 출판사에 악보를 보냈으며, 1905년 5월 29일 Paris에서 초연이 이루어졌다 . 초연은 Orchestre Colonne와 Arthur Nikisch가 맡았다.

첫 전곡판은 1905년 Leipzig의 M. P. Belaieff에서 나왔고, 1922년에는 같은 출판 계열의 miniature score가 제작되었다 . 초판에는 Lev Konyus의 피아노 네 손 편곡도 함께 전승된다. 관현악 총보와 이 축약판은 매체가 다르므로, 네 표제 부분의 연결과 대편성 음향은 관현악판을 기준으로 읽는다.

소요 시간

Berliner Philharmoniker 프로그램은 전곡을 약 43분으로 안내하고, 다른 녹음과 공연은 45분 안팎을 제시한다. Introduction과 세 부분이 무중단으로 이어지는 방식, 지휘자의 템포와 악장 사이의 호흡에 따라 40 분대 중반에서 50분 가까이까지 달라진다.

편성

목관악기 : 피콜로, 플루트 3, 오보에 3, 잉글리시 호른, 클라리넷 3, 베이스 클라리넷, 바순 3,
콘트라바순
금관악기 : 호른 8, B플랫 트럼펫 5, 트롬본 3, 튜바
타악기와 기타: 팀파니, 탐탐, 글로켄슈필 , 큰북, 심벌즈, 트라이앵글 , 하프 2
현악기: 현악 5부

확장된 삼관 목관과 호른 8, 트럼펫 5, 두 대의 하프가 현악 5부와 결합한다. BIS booklet은 큰 오케스트라가
각 악기를 작은 독주자처럼 다룬다고 설명하며, 이 편성은 금관의 집단적 압력과 목관 ·현악의 세밀한 선율을 한 악장 안에서 교차시킨다 .

Introduction과 세 표제 부분

Introduction. Lento. Divin, grandiose

서주는 저음 금관과 저현의 무거운 문구로 시작하고, 트럼펫의 상승 호출이 응답한다. 이 두 재료는 뒤의 세 부분에서 여러 형태로 되돌아오는 이중 표어가 된다. 짧은 서주가 Luttes로 곧바로 이어지면서 , 작품 전체가 독립된 네 곡이 아니라 한 번의 호흡으로 전개된다는 범위를 확정한다.

I. Luttes

Luttes는 ‘투쟁 ’을 뜻한다. BIS는 이 부분이 20분을 넘는 가장 큰 단일 구간이며, 대조되는 주제와 감정의
파동으로 인간과 정신의 갈등을 표현한다고 설명한다. 저음의 표어와 상승하는 트럼펫 호출이 주제의 충돌
속에 반복되고, 금관의 압력과 현악 ·목관의 선율이 서로 다른 방향으로 움직인다.

II. Voluptés

Voluptés는 ‘쾌락 ’ 또는 ‘환희 ’를 뜻한다. Luttes에서 이미 들린 주제가 느리고 관능적인 음색으로 돌아오며, 목관 ·호른 ·현악이 긴 선율을 나누어 연주한다. BIS booklet은 이 부분에서 오케스트라의 각 악기가 독주자처럼 드러난다고 설명한다. 그래서 중앙부의 감각성은 별도의 장면보다 음색과 호흡의 변화로 나타난다.

III. Jeu divin

Jeu divin은 ‘신적 유희 ’라는 뜻이다. 빠른 운동과 금관의 광휘가 앞선 갈등을 새로운 에너지로 바꾸고, 저음 표어와 트럼펫 호출이 더 밝은 음역에서 돌아온다. BIS가 말하는 ‘신적 가벼움 ’은 장엄함과 유머가 함께
나타나는 피날레의 표정과 연결된다. 마지막의 밝은 C장조적 귀결은 세 부분을 하나의 상승 과정으로 묶는다.

표제와 프로그램의 범위

Berliner Philharmoniker의 해설은 Tatyana de Schloezer가 Scriabin과 상의해 작성했을 가능성이 있는 프로그램을 소개한다. 그 내용은 Luttes에서 억압된 인간과 자유로운 인간이 맞서고, Voluptés에서 감각

세계의 쾌락을 통과하며, Jeu divin에서 속박을 벗어난 정신의 기쁨에 이른다는 순서를 제시한다. 이
프로그램은 초연 때 배포될 예정이었으나 실제로는 나누어지지 않았다는 기록도 함께 전한다.

세 표제는 구체적인 인물이나 사건을 지시하는 대본이 아니라 Scriabin의 철학적 ·시적 구상을 압축한 말이다. 따라서 총보에서 확인되는 동기 회귀와 무중단 연결이 음악의 구조를 이루고, 프로그램은 그 구조를 의식의 변환으로 읽게 하는 해석 자료가 된다. Scriabin이 인간 정신이 과거의 믿음과 신비를 넘어 자유와 우주와의
통일을 긍정한다고 설명했다는 내용도 같은 철학적 맥락에 놓인다.

초연과 연주 자료

1905년 5월 29일 Paris 초연에서 Nikisch는 Orchestre Colonne를 지휘했다. 초연 날짜는 Berliner Philharmoniker, BIS, IMSLP 자료가 공통으로 제시하며, 러시아어 자료에 보이는 6월 11일 표기는 달력 체계가 다른 기록으로 남아 있다. 초연 장소와 지휘자의 확인은 작품의 첫 공연을 특정하고, 세 부분을 쉼 없이 이어 가는 방식은 당시 표제 교향곡의 청취 범위를 보여 준다.

Scriabin의 표제와 Tatyana de Schloezer의 프로그램은 템포나 프레이징을 지시하는 연주 지침이 아니다. 대신 Luttes의 충돌, Voluptés의 세밀한 관현악, Jeu divin의 밝은 귀결을 하나의 순서로 연결한다. 후대 연주는 이 공통 구조를 바탕으로 템포와 음향 균형을 다르게 선택한다.

후기 양식으로 향하는 위치

제 3번은 Scriabin이 제 1·2번의 후기 낭만 교향곡 틀에서 벗어나 Poem of Ecstasy와 Prometheus의
신비주의적 언어로 이동하는 중간 지점에 놓인다. 순환하는 저음 표어와 상승 호출, 대편성 관현악, 철학적
표제는 Liszt와 Franck 이후의 교향시적 전통을 이어받으면서도 Scriabin 자신의 정신적 서사를 전면에 둔다. 세 부분의 연속성과 악기별 대화가 결합해, 교향곡과 3악장 교향시라는 두 명칭이 함께 쓰이는 이유를 설명한다.

주요 자료

Alexander Scriabin, Symphony No. 3 in C minor, Op. 43 — Berliner Philharmoniker 프로그램
노트. 작곡 ·초연 연표, Introduction과 세 표제 부분의 관계, Tatyana de Schloezer의 프로그램,
이중 표어를 확인했다.

Scriabin: Symphony No. 3 — BIS 음반 booklet. 1902–1904년 작곡, 초연, 3악장 교향시적 성격, 부분별 음악 특징과 철학적 설명을 대조했다.

Alexander Scriabin biography — Scriabin Association. 1903년 작업 시작, 1904년
오케스트레이션 , 출판사 송부 경로를 확인했다.

Scriabin, Symphony No. 3 — Rochester Sibley Music Library. M. P. Belaieff 판본의 서지
정보를 교차 확인했다.

Scriabin Symphony No. 3 — Belcanto.ru. 삼관 목관, 확장 금관, 하프 2대와 타악기 편성을 대조했다.

The Poem of Ecstasy, Op. 54

정보

The Poem of Ecstasy, Op. 54
작품명: The Poem of Ecstasy, Op. 54 / Le Poème de l’extase
작곡가: Alexander Scriabin (1872–1915)
장르: 관현악을 위한 단악장 교향시
작곡 ·완성: 1905–08년 작업. 세부 완성 시점은 자료마다 다르게 기록
초연: 1908년 12월 10일, New York Main Hall, Russian Symphony Society of New York,
Modest Altschuler 지휘
별칭: 일부 프로그램과 음반에서 Symphony No. 4로 병기

IMSLP: Poème de l’extase, Op. 54

Wikipedia: The Poem of Ecstasy

개요
Alexander Scriabin의 The Poem of Ecstasy, Op. 54는 관현악을 위한 단악장 교향시이며 , 이 글은 전곡을 다룬다. 일부 공연 프로그램과 음반에는 Symphony No. 4라는 별칭도 병기된다.

시와 음악이 함께 자란 시기

Scriabin은 1905년에 이 곡을 쓰기 시작했고, 동명의 시도 음악과 함께 다듬어 1906년 사적으로 인쇄했다. Simon Nicholls의 연대기는 1907년 11월 로잔 (Lausanne)에서 악보를 마무리했다고 적는다. 1910년 보스턴 심포니 프로그램 자료에는 Scriabin이 1907년 봄 편지에서 작품을 마쳤다고 썼다는 기록과, 같은 해 여름 Altschuler와 관현악법을 수정했다는 설명이 실려 있다. 편집자는 완성 시점을 1908년 1월로도 적었다. 기록이 서로 달라 세부 완성일을 하나로 단정하기는 어렵다.

시에는 창조와 의식, 해방된 행위에 관한 관념이 담겨 있다. Hyperion 해설에서 Simon Nicholls가 인용한 초기 전기작가 Yevgeny Gunst는 이 작품을 특정 경험을 소리로 실현하려는 시도로 보았다. 이 관점에서
동명의 시는 음악을 장면별로 풀이하는 대본이 아니라, 작곡가가 음악과 함께 발전시킨 사유를 담은 텍스트로 읽힌다.

Los Angeles Philharmonic의 해설은 1909년 모스크바 공연 프로그램에 실린 글을 Scriabin의 것으로 추정하며, 그 글이 작품을 해방된 행위의 기쁨과 연결한다고 전한다. 이 문구는 작품 전체의 미학적 방향을

가리킨다. 초연 지휘자 Modest Altschuler는 1910년 프로그램 글에서 자신이 1907년 여름 스위스의 Scriabin 별장에서 곡의 진척을 지켜봤다고 회고했다. 그는 작품을 사랑에 도취한 영혼, 환상적 꿈의 실현, 자신의 예술이 얻는 영광이라는 세 국면으로 이해했다. 이 구도는 정식 악장명이 아니라, 작곡 현장을 가까이서 본 Altschuler가 제시한 청취 지도다.

작품 구성
실제 연주는 단악장으로 한 흐름을 이룬다. 처음에는 플루트의 가느다란 선율이 앞에 나서고, 클라리넷과
현악이 뒤이어 그 주변을 채운다. Cleveland Orchestra의 해설은 Scriabin이 주제마다 기능을 부여했다고 전하며, 플루트의 첫 선율을 갈망으로, 현악 위에 놓인 클라리넷을 꿈으로, 상승하는 트럼펫의 연속을 승리로 설명한다. 이 말들은 처음 듣는 사람도 악기와 선율의 변화를 따라가도록 돕는 청취 단서다.

그 해석을 염두에 두고 들으면 곡의 규모가 커지는 과정이 잘 드러난다. 목관과 현악이 제시한 재료는 악기군 사이를 오가며 긴장을 쌓는다. 금관이 부각될 때 음향의 규모가 커지고, 중간에 가라앉은 소리는 처음의 재료가 다시 나타나면서 뒤쪽의 고조를 준비한다.

편성

목관은 피콜로, 플루트 3대, 오보에 3대, 잉글리시 호른, 클라리넷 3대, 베이스 클라리넷, 바순 3대와 콘트라바순으로 구성된다. 금관은 호른 8대, 트럼펫 5대, 트롬본 3대와 튜바다. 타악기에는 팀파니와 큰북, 교회 종, 심벌즈, 오케스트라 벨, 탐탐, 트라이앵글이 포함된다. 여기에 하프 2대와 첼레스타, 오르간, 현악기가 더해진다.

하프와 첼레스타는 맑은 울림을 보태고, 오르간과 교회 종은 소리를 길게 잇는다. 금관의 넓은 음역과 여러 타악기가 함께 들어오면 관현악의 층도 두터워진다 . 악기군의 색채와 음역이 교차하면서 단악장의 음향이
점차 넓어진다. Chicago Classical Review는 Muti의 해당 공연에서 호른 9대를 셌지만, Los Angeles Philharmonic과 Cleveland Orchestra의 작품 편성표에는 8대가 적혀 있다. 두 수치는 각각 작품 편성표와
해당 공연 비평의 기록이다.

Philharmonie de Paris의 해설은 이 연속된 악장을 넓은 소나타형 흐름으로 읽고, 초연 지휘자 Altschuler는 앞서 본 세 국면을 제시했다. 두 설명은 하나의 긴 음악을 정리하는 서로 다른 청취 지도다. 이 글은 어느
한쪽을 공식 구조로 삼기보다, 각기 다른 관점으로 단악장의 긴 호흡을 살펴본다.

소요 시간

전곡은 공연 해설에서 약 20–22분으로 제시된다. Los Angeles Philharmonic은 약 22분, Cleveland Orchestra는 약 20분으로 안내한다. 실제 시간은 지휘자의 템포와 연주 조건에 따라 달라진다.

출판 정보

라이프치히의 M.P. Belaieff는 1908년에 관현악 총보 초판을 발행했다. IMSLP는 총보 초판에 판 번호 2795, 관현악 파트 초판에 2796을 적고, 같은 해 Lev Konyus가 만든 두 대의 피아노 편곡에는 2797을 붙인다. 이 글은 관현악 원작을 다룬다.

뉴욕 초연과 이후의 연주
Scriabin은 미국 순회 공연에서 New York Philharmonic과 작품을 발표할 계획을 세웠지만, 지휘자 Vassily Safonov가 피아노 협주곡과 신작을 맡지 않겠다고 하면서 무산됐다. 1908년 12월 10일 Carnegie Hall의 Main Hall에서 Russian Symphony Society of New York가 Modest Altschuler의 지휘로 세계 초연을 열었다. LA Philharmonic의 해설은 초연 당시 평론의 반응이 혹독했다고 요약한다. 작품은 1908년 글린카상 (Glinka Prize)을 받았고, 이듬해 러시아에서 다시 연주됐다. Los Angeles Philharmonic은 1925년 11월 6일 Walter Henry Rothwell의 지휘로 이 곡을 처음 연주했다.

같은 악보라도 지휘자와 오케스트라가 하프와 금관, 타악의 균형을 어떻게 잡느냐에 따라 인상이 달라진다. MusicWeb의 Dan Morgan은 Mikhail Pletnev와 Russian National Orchestra의 2014년 녹음에서 시작 부분의 하프와 트럼펫이 섬세하게 놓이고, 마지막 대편성에서도 타악기의 윤곽이 또렷하다고 평했다. 2015년 Riccardo Muti와 Chicago Symphony Orchestra의 공연을 들은 Lawrence A. Johnson은 극적인 힘과
금관의 존재감, 마지막 절정에 이르는 동안 유지된 선명도를 강조했다. Morgan의 글은 Pletnev 연주의 초반 세부와 긴장 축적을, Johnson의 글은 Muti가 밀어 올린 마지막 음향을 주목한다. 두 비평은 시작의 세부와
종결의 추진력에 각각 주목해, 같은 작품이 연주에 따라 다른 결을 드러낼 수 있음을 보여준다.

처음에 들리는 플루트 선율을 기억해 두면, 뒤쪽에서 재료가 되돌아올 때 그 선율이 더 큰 관현악 속에서
어떻게 달라지는지 따라갈 수 있다. 이 대비는 한 악장 전체의 긴 호흡을 듣게 하는 구체적인 실마리다.

주요 자료

Los Angeles Philharmonic: The Poem of Ecstasy

Carnegie Hall Archives: Russian Symphony Society of New York, 1908-12-10

Scriabin Association: Simon Nicholls, Biography
Philharmonie de Paris: Frédéric Sounac, Orchestre de Paris and Klaus Mäkelä

Hyperion Records: Simon Nicholls, Complete Poèmes booklet

Philip Hale, ed. John N. Burk: Boston Symphony Programme Notes (1935), Altschuler’s 1910 note

Cleveland Orchestra: Hugh Macdonald, The Poem of Ecstasy

Chicago Classical Review: Muti and CSO
MusicWeb International: Pletnev/Pentatone

Prometheus: The Poem of Fire, Op. 60

□□

Alexander Scriabin, Prometheus: The Poem of Fire, Op. 60

□□

□□ **:** *Prometheus: The Poem of Fire* (*Prométhée, Le Poème du feu*), Op. 60
□□□ **:** Alexander Scriabin (1872–1915)
□□ □□ **:** 1908–1910□
□□ **:** 1911□ 3□ 2□ (□□□ □□ , □□ 3□ 15□), □□□□ , Serge Koussevitzky □□ ·Scriabin □□□ □□
□□ **:** □□□ , □□□ , □□□ □□□ □□ , □□ □□□ □□ □□□ □□□

IMSLP: Prometheus, Le Poème du Feu, Op.60

Wikipedia: Prometheus: The Poem of Fire

Alexander Scriabin□ *Prometheus: The Poem of Fire*□ 1908–1910□□ □ □□□ □□□□ , □□□ □□□ □□□ □□□□ □□□ □□□ □□□ □□ □□□ □□□ □□□ □□□ . □□□ Prometheus□ □□□□ □□ □□□ □□□□ □□□□ □□□ □□ □□□□ □□□□ □□□ □□□□ □□□□ .

□□ □□□ □□

Scriabin□ 1908□□ □ □□□ □□□ 1910□□ □□□□ . □□□□ □□□ □□□□□ □□ □□□□□ Serge Koussevitzky□ □□□□ Scriabin□ □□□□ □□□ . □□□ `Symphony No. 5` □□ □□□□□ □□□□ , □□□ □□ □□□□□ *Prometheus* □□ □□□□ □□ *Prométhée, Le Poème du feu*□ □□ □□□ .

초기 악보는 1911년 무렵 출판되었다 . 출판본의 luce 성부는 색을 투사하는 장치를 위한 지시이며 음향을 내는 악기 파트가 아니다. Boston Symphony Orchestra의 해설에 따르면 Scriabin은 1913년에 조명 구현을 더 구체화한 악보를 준비했으나 출판하지 않았고, 그 자료가 1978년에 재발견되면서 후대의 실현 작업으로 이어졌다.

소요 시간

전곡은 약 20–24분이다. American Symphony Orchestra는 약 20분으로 안내하고, 실제 연주는 템포와
선택적 합창 ·색광 장치의 유무에 따라 20분대 중반까지 넓어진다. 이 작품은 악장 사이의 휴식 없이 중단 없이 이어지는 단악장으로 연주된다.

편성

피아노 독주와 대편성 관현악을 기본으로 하며, 오르간과 선택적 무가사 합창, 색광 성부를 더한다. 목관은 피콜로, 플루트 3, 오보에 3, 잉글리시 호른, 클라리넷 3, 베이스 클라리넷, 바순 3, 콘트라바순으로 구성한다. 금관은 호른 8, 트럼펫 5, 트롬본 3, 튜바를 요구한다.

타악기는 팀파니, 글로켄슈필 , 튜블러 벨, 심벌즈, 탐탐, 트라이앵글 , 큰북을 포함한다. 여기에 첼레스타, 오르간, 하프 2, 현악 5부가 더해진다. 합창은 후반부에 무가사로 참여하는 선택 파트이며, 색광은 악보에
기보된 luce 또는 tastiera per luce 성부를 통해 별도의 투사 장치로 실현하도록 구상되었다 . 합창과
색광은 판본과 공연 여건에 따라 선택적으로 포함된다.

단악장 구조와 에너지의 상승

여섯 음의 화음과 원초적 출발

American Symphony Orchestra와 Boston Symphony Orchestra의 해설은 작품의 화성적 출발점을 여섯 음으로 이루어진 이른바 신비 화음으로 설명한다. 이 화음은 주제와 화성의 재료를 공급하며, 곡 전체가 하나의 음향 공간 안에서 계속 변하도록 만든다. 초반의 관현악은 아직 분명한 방향을 갖지 않은 상태를 형성하고, 금관과 목관에서 창조와 자유를 연상시키는 동기가 차례로 떠오른다.

피아노와 관현악의 상호 작용

피아노는 관현악과 대화하는 협주적 역할을 맡는다. 전면으로 나오는 순간에는 관현악의 색채와 동기를 자극하고, 다른 순간에는 전체 음향 속에 섞여 화성의 표면을 바꾼다. 이렇게 피아노 ·관현악 ·오르간의 음향이 서로 밀어 올리면서 단악장의 에너지가 점차 커진다.

합창과 종결

후반부에는 선택적 합창과 오르간, 종을 포함한 타악기가 합류해 인간의 목소리와 금속성 울림을 한꺼번에 확장한다. 합창은 무가사 음색으로 참여하며, 마지막 상승에 집단적 울림을 보탠다. American Symphony Orchestra가 설명하는 F-sharp장조 화음의 종결은 신비 화음에서 출발한 흐름이 밝은 화음으로 도달하는

지점을 이룬다.

색광 성부와 실제 공연

luce 또는 tastiera per luce 는 피아노 건반처럼 연주하지만 소리를 내지 않고, 음악에 대응하는 색을 투사하도록 지정된 성부다. Scriabin Museum은 이 작품을 악보에 ‘빛의 선율 ’을 기보한 사례로 설명하며, BSO는 색광 건반이 음악의 내용에 대응하는 지속적인 색 변화를 목표로 했다고 정리한다.

1911년 초연과 1925년 Koussevitzky의 초기 공연에서는 Scriabin이 상상한 색광이 구현되지 않았다. 1913 년 조명 지시 악보가 1978년에 발견된 뒤 Anna Gawboy와 Justin Townsend가 이를 바탕으로 새 판본을 마련했고, Yale Symphony Orchestra가 2010년에 그 구상을 처음 실현했다. 따라서 오늘날 공연에서 색광을 생략하는 관행과 조명판을 사용해 색을 투사하는 공연은 서로 다른 실행 조건으로 구분된다.

신화적 상징과 장르의 경계

Boston Symphony Orchestra는 Prometheus를 인간에게 불을 가져온 존재로 소개하고, Scriabin이 불을 빛 ·생명 ·투쟁 ·증가 ·사유의 이미지와 연결했다고 설명한다. 이 해설에서 신화는 특정 사건의 줄거리를 재현하는
틀이 아니라, 혼돈에서 창조와 자각으로 나아가는 음악의 방향을 가리키는 상징으로 기능한다.

American Symphony Orchestra는 이 작품을 교향시, 피아노 협주곡, 교향곡, 무가사 칸타타의 성격이
겹치는 단악장 작품으로 설명한다. 이러한 장르적 경계는 피아노의 협주적 순간, 관현악과 오르간의 거대한
집단 음향, 합창과 색광을 하나의 연속된 형식 안에서 함께 다루게 한다. Scriabin이 구상한 더 큰 Mysterium 과의 연관성은 이 작품의 철학적 배경으로 언급된다. 실제 공연에서는 악보에 소리와 빛을 함께 설계한
구체적인 실행 조건이 핵심으로 남는다.

주요 자료

Boston Symphony Orchestra, “Scriabin: Prometheus, Poem of Fire”: 작곡 ·초연, 신비 화음,
색광 악보와 1913년 ·1978년 ·2010년의 구현 이력.

American Symphony Orchestra, “Prométhée, le poème du feu”: 단악장 흐름, 편성, 장르적
성격, 무가사 합창과 F-sharp장조 종결.
Scriabin Museum, “Prometheus” 자료: luce 성부와 소리 ·빛 결합 구상.

Orquesta Filarmónica de la Ciudad de México 프로그램 자료: 작품의 신화적 배경과 공연 해설.

Scriabin Association, Scriabin 전기: 작곡가의 후기 작품 맥락과 초연 연대.

Piano Concerto in F♯ minor, Op. 20

□□

Alexander Scriabin: *Piano Concerto in F♯ minor, Op. 20*

□□

- □□ **:** *Piano Concerto in F♯ minor, Op. 20*
- □□□ **:** Alexander Scriabin (1872–1915)
- □□ **:** □□ □□□□ □□□□ □□ 3□□ □□□
- □□ □□ **:** 1896□ 10□ –1897□ 4□
- □□ **:** 1897□ 10□ 23□ , Odessa, Alexander Scriabin □□ , Vasily Safonov □□
- **IMSLP:** https://imslp.org/wiki/Piano_Concerto,*Op.20*(Scriabin,_Aleksandr)
- **Wikipedia:** https://en.wikipedia.org/wiki/Piano_Concerto_(Scriabin)

Alexander Scriabin□ *Piano Concerto in F♯ minor, Op. 20*□ □□ □□□□ □□□□ □□ 3□□ □□□□ , □ □□ □□ □□□ □□□ . Scriabin□ □□□ □□□□□ □ □□□ □□□□ , I. *Allegro*, II. *Andante*, III. *Allegro moderato*□ □□ □□ , □□ □□ , □□ □□ □□□ □□□□ .

□□ □□□ □□

M. P. Belaieff□ 1898□ Leipzig□□ □ □□□ □□ □□□□ . IMSLP□ □□□ □□ □□□ □□ plate 1631, □□□ □□ plate 1632, 2□ □□□ □□□ plate 1633□□ □□ □□□ □□□□ □□ . □□□ □□ , □□□□ □□ □□ □□□ □□ □□□ □□ □□□□ □□□□ □□□ □□□ □□□ □□□□ □□□□ .

IMSLP□□ 1963□ Moscow Muzgiz□□ □□ □□□ , Heinrich Neuhaus□ Vladimir Sofronitsky□ □□□□ . 1963□□□ 1898□ □□□ □□ □□□ □□ □□□ □□□□ . □□□ □□ □□□ □□ □□□ □□□ □□ □□ □□□ □□□□ □□□ □□ , □□ □□□ □□□ □□ □□□ □□□□ .

□□ □□

전곡은 약 27–29분이다. IMSLP는 평균 27분으로 제시하며, Hyperion의 Nikolai Demidenko, BBC Symphony Orchestra, Alexander Lazarev 녹음은 28분 44초로 기록한다. PTNA의 악장별 표기와 2025년 녹음의 트랙 분할은 I. Allegro 약 8분, II. Andante 약 9분, III. Allegro moderato 약 11분으로 제시한다. 반복과 템포에 따라 각 수치는 달라지며, 전곡의 일반적인 연주 시간은 이 범위에 놓인다.

편성

독주: Piano
목관: Piccolo, Flute 1–2, Oboe 1–2, Clarinet 1–2 (A), Bassoon 1–2
금관: Horn 1–4 (F), Trumpet 1–2 (A), Trombone 1–3
타악기: Timpani
현악기: Violins I–II, Violas, Cellos, Double Basses

초판 파트 목록은 Piccolo와 Trombone 1–3을 따로 적는다. 일부 기관 해설은 목관과 금관을 2.2.2.2:4.2.3.0 처럼 축약하지만 , 현재 Kalmus 대여판은 2+Picc.2.2.2:4.2.3.0:Timp:Str:Solo Piano로 Piccolo를 명시한다. 이처럼 축약 표기와 세부 파트 목록을 구별하면 작품에 필요한 악기와 조성을 정확히 확인할 수 있다.

작곡에서 초연까지
작곡은 1896년 10월에 시작되어 1897년 4월 7일에 완성되었다 . Harlow Robinson의 Boston Symphony Orchestra 해설은 Scriabin이 1896년 10월 24일 Mitrofan Belyayev에게 편지를 보낸 뒤 피아노 부분을 약 한 달 만에 정리하고, 이어 몇 달 동안 관현악을 완성했다고 설명한다. 이 일정은 피아노 독주부를 먼저
구상하고 관현악을 뒤이어 완성한 작업 순서를 설명한다.

초연은 1897년 10월 23일 Odessa에서 열렸으며, Scriabin이 피아노를 맡고 Vasily Safonov가 지휘했다. 이 곡은 Scriabin이 쓴 첫 관현악 작품이면서 그가 남긴 유일한 피아노 협주곡이다 . 1898년 Leipzig 초판은 이 초연 뒤에 출판되었고 , BSO 해설에서 Jeremy Norris는 1898년판이 작곡가가 남긴 악보와 비교해 큰 변경
없이 출판되었다고 설명한다.

세 악장의 설계

I. Allegro (약 8–9분)
첫 악장은 소나타 형식으로 제시부에 세 가지 주요 생각을 놓고, 짧은 발전부 뒤에 59마디의 코다를 둔다. Hyperion의 해설은 이 세 생각이 독주 피아노와 관현악 사이에서 교차하며 악장의 진행을 만든다고 설명한다. Boston Symphony Orchestra의 해설이 짚는 하강 3음형도 악장 곳곳에 되풀이되어 빠른 진행 속에서도
여러 구간에 공통으로 등장하는 재료가 된다.

II. Andante (약 8–9분)
가운데 악장은 F♯장조이며, 약음기를 단 현악기가 주제를 먼저 제시한다. Hungarian National Philharmonic 의 해설은 주제 뒤에 네 변주가 이어진다고 세며, Hyperion의 소책자는 이 연속을 다섯 개의 서로 다른 성격 변주로 기술한다. 자료마다 세는 방식이 다르므로, 본문에서는 주제와 네 변주라는 구분으로 설명한다.

첫 변주에서는 피아노가 아르페지오로 주제의 음형을 확장하고, 이어 빠른 scherzando와 장송 행진풍의
성격이 대비를 만든다. 마지막 변주에서는 allegretto의 움직임이 돌아오면서 처음의 선율과 조성이 다시 확인된다. Hungarian National Philharmonic의 같은 해설은 세 악장 모두에 별도의 카덴차가 없다고
기록하므로 , 이 악장의 긴 독주 구간도 독립 카덴차가 아니라 변주 구조 안에서 이해된다.

III. Allegro moderato (약 10–12분)
종악장은 소나타 론도 형식이며, 점음표로 된 행진풍 주제가 반복의 축을 이룬다. A장조의 두 번째 주제가 F♯ 단조의 주제와 맞물리고, 44마디의 발전부와 59마디의 코다가 마지막 국면을 준비한다. Hyperion의 분석은 F♯단조와 A장조 사이의 긴장이 종결부에서 F♯장조로 풀린다고 설명한다. 따라서 종결부는 앞서 제시된 조성과 리듬을 모아 F♯장조를 확정한다.

연주 관행과 독주부의 판본 문제
Anatole Leikin은 2018년 연구에서 Scriabin의 피아노 연주 관행을 당대 기록과 피아노 롤을 함께 살핀다. 그는 Scriabin이 이 협주곡을 직접 녹음으로 남기지 않았고 피아노 파트에 대한 서면 수정도 남기지 않았지만, 출판된 텍스트를 실제 연주에서 바꾸었다는 기록이 있다고 설명한다. 그 연구는 인쇄된 악보와 역사적 연주 사이의 차이를 독주부 해석의 근거로 제시한다. 개별 수정의 의미는 해당 기록의 맥락 안에서 확인된다.

Mikhail Pletnev가 피아노 파트를 고쳐 쓴 현대 프로젝트는 Scriabin의 초판 텍스트와 별개의 후대 작업이다. 2023년 GetClassical 인터뷰에서 Nicolas Namoradze는 Scriabin의 피아노 롤과 당대 연주 관행을 독주 협주곡의 해석 단서로 삼는다고 설명했다. 이 자료들은 인쇄본과 역사적 연주 사이에서 독주부가 달라지는
양상을 보여 준다.

초연 이후의 수용
초연 직후의 평가는 엇갈렸다. 1898년 St Petersburg 공연 뒤 Nikolai Rimsky-Korsakov가 혹평했지만 , Yuli Engel의 옹호와 Moscow와 London에서의 긍정적 평가가 뒤따랐다. 1899년 Moscow에서 반응이 개선된
뒤에도 Scriabin이 직접 연주할 때는 높은 평가를 받았다고 Leikin의 연구가 전한다. 1911년 Moscow에서 Sergei Rachmaninov가 지휘한 공연과 1914년 London Queen’s Hall의 Henry Wood 공연은 작품이 초기 논쟁 이후에도 다른 연주 환경에서 공연되었다는 기록이다.

주요 레코딩

Nikolai Demidenko, BBC Symphony Orchestra, Alexander Lazarev: Hyperion은 1993년 7월 녹음과 1994년 8월 발매를 기록하며, 연주 시간은 28분 44초다. 2012년 Classical Music에서 Erik Levi는 이 연주를 설득력 있는 해석으로 평가하고, 느린 악장의 시적인 코다와
종악장의 승리감 있는 마무리를 장점으로 들었다.
Anatol Ugorski, Chicago Symphony Orchestra, Pierre Boulez: 이 녹음은 1996년
제작되어 1999년 Deutsche Grammophon 459647-2로 발매되었다 . 1999년 Los Angeles Times의 Mark Swed는 Ugorski와 Boulez의 해석을 밝고 다채로운 연주로 묘사했다. 두 비평은
각각 음색과 추진력에 관한 서로 다른 평가를 제시한다.

주요 자료

Harlow Robinson, Boston Symphony Orchestra 프로그램 노트, “Scriabin Piano Concerto”:
작곡과 초연 일정, 첫 관현악 작품이라는 위치, Rimsky-Korsakov의 초기 반응, 악장별 재료.
Ateş Orga, Hyperion 음반 소책자, Scriabin Piano Concerto: 세 악장의 형식, 1911년과 1914년
공연 사례, Demidenko 녹음의 시간과 발매 정보.
IMSLP 작품 페이지 (개요의 직접 링크): 1898년 초판의 총보, 관현악 파트, 2대 피아노판, 상세 편성, 1963년 Moscow Muzgiz판과 악장 목록.
Alfred Music / Kalmus 대여판: 현재 대여판의 축약 편성과 초연 정보.

Hungarian National Philharmonic 작품 해설: 약음기 현악 주제, 네 변주, 세 악장의 카덴차 부재, 관현악의 동반 역할.
Anatole Leikin, “Scriabin and His Piano Performance Practice”: Scriabin의 공연 중 텍스트 수정, 협주곡 녹음 부재, Pletnev의 별도 개작에 관한 연구.
Nicolas Namoradze 인터뷰, GetClassical: 2023년 인터뷰에서 피아노 롤과 연주 관행을 해석
자료로 삼는 방식.
Erik Levi, Classical Music 음반 비평: Demidenko와 Lazarev 녹음에 대한 2012년 평가.

Mark Swed, Los Angeles Times 음반 비평: Ugorski, Boulez, Chicago Symphony 녹음에 대한 1999년 평가.
Deutsche Grammophon 공식 카탈로그, Scriabin Piano Concerto / Ugorski, Boulez: Ugorski와 Boulez 녹음의 카탈로그 번호와 발매 정보.
PTNA 작품 정보 와 Apple Music 2025년 녹음 트랙 정보: 악장별 시간의 대략적인 범위.