정보

개요
곡명: Piano Concerto No. 2 in A major, S. 125 작곡가: Franz Liszt (1811–1886) 작곡 시기: 1839년 구상, 1849년 이후의 여러 개정과 1861년 최종화 초연: 1857년 1월 7일, Weimar, Hans von Bronsart 독주와 Liszt 지휘 헌정: Hans von Bronsart 구성: 쉼 없이 이어지는 단악장 협주곡, 출판 ·프로그램상 여섯

내부 표제 초판: B. Schott’s Söhne의 두 피아노판 1862년 11월, 관현악 총보 1863년 4월 IMSLP: Piano

Concerto No. 2, S. 125 Wikipedia: Piano Concerto No. 2 (Liszt)

Franz Liszt의 Piano Concerto No. 2 in A major, S. 125는 독주 피아노와 관현악을 위한 단악장 협주곡이다
. 작품은 1839년의 피아노 ·관현악 초안에서 출발해 1849년과 1850년대의 사본, 1857년 초연 준비, 1861년 출판용 수정을 거쳤다. Adagio sostenuto assai 에서 Allegro animato 까지 여섯 표제가 한 흐름 안에 놓이며 , 같은 음악 재료가 서정적 구간 ·격정적 추진 ·피아노와 첼로의 대화 ·행진과 코다로 변형된다.

작곡 연혁과 초연

Liszt의 첫 구상은 1839년 로마 체류기의 피아노 독주 초안과 Gombo에서 끝낸 관현악 자필로 남아 있다. Weimar의 Goethe-Schiller-Archiv에는 이 초안과 Gaetano Belloni의 불완전한 사본이 보관되어 있으며, Belloni 사본은 마디 1–108이 빠진 상태다. 이 자료는 현재 연주되는 협주곡으로 정리되기 전 장기 개정의
출발점을 보여 준다.

1849년에는 피아노부와 관현악부의 새 자필, August Conradi 사본, Joachim Raff의 1850년 공정 사본이 이어졌다. 1853년의 추가 낱장은 이 단계의 변경을 더하며, 1854년 9월부터 1855년 10월 사이에 Hans von Bronsart가 만든 공정 사본은 헌정과 Weimar 초연을 위한 실질적인 기반이 되었다. Liszt는 1857년 1월 초연 전후와 1861년 1월에 이 사본에 다시 기입했다.

1857년 1월 7일 Weimar에서 Hans von Bronsart가 독주하고 Liszt가 지휘한 공연이 초연이었다 . Henle의 비평판 서문은 이 공연을 Bronsart 사본과 1857년 수정 입력의 관계 속에서 설명하며, 1856년은 별도의 완성 자필본이 아니라 이 연속적인 개정 과정 안에 놓인 연도로 제시한다. Bronsart는 1858년 Leipzig와 Berlin 에서도 작품을 연주했고, Carl Tausig의 1858년 Berlin·Prague 공연과 1861년 Vienna·Weimar 공연이 뒤를 이었다. 이 초기 연주 전승은 작품이 초연 뒤에도 개정과 함께 확산되었음을 보여 준다.

출판 정보

Henle HN 941은 1863년 Schott 관현악 총보를 주된 기준으로 삼고, 1839년 자필부터 Bronsart 사본과 1861년 수정까지를 비교한다. 1862년 11월 27일에는 Schott plate 16617의 두 피아노판이 먼저 기록되고, 1863년 4월 16일에는 같은 plate 계열의 관현악 총보가 Mainz에서 출판되었다. Library of Congress의 소장 기록이 두 피아노판을 1862년 이후로 분류하는 이유도 이 출판 순서와 맞닿아 있다.

자필과 사본에는 `Concerto symphonique`라는 제목이 쓰였고, 출판본은 *Second Concerto for Piano and Orchestra*로 정리된다. 제목의 변화는 장르가 두 작품으로 나뉘었다는 뜻이 아니라, Liszt가 단악장 협주곡을 교향시적 사고와 연결해 다듬은 과정의 흔적이다. New Liszt Edition Series VII은 피아노와 오케스트라 작품을 다루며 S. 125의 세 버전을 VII/8에 수록할 예정으로 표시하지만, 해당 권의 출판 완료와 전체 비평 보고서는 아직 공개 목록에서 확인되지 않는다.

HN 941의 Bemerkungen은 마디 64와 511의 카덴차 위치, 마디 462의 템포 문구, 마디 496의 화음이 원천마다 달라진다고 기록한다. 마디 496의 후기 B–D-sharp–F-sharp–A 화음이 Liszt의 승인된 수정인지 제작 과정의 오류인지는 Henle 블로그도 확정하지 않는다. 이 차이는 20년 넘는 개정·복사·출판 과정에서 텍스트가 이동한 사례이며, 판본별 전승 차이를 보여 준다.

소요 시간

기관과 출판사는 작품을 대체로 약 20분에서 25분 사이로 안내한다. Breitkopf와 San Francisco Symphony는 약 22분, Boston Symphony Orchestra는 약 20분, IMSLP는 평균 18–22분을 제시하며, Schott의 15분 표기는 설명이 없는 짧은 예외다. 다음은 실제 녹음에서 확인되는 시간이다.

녹음·자료	트랙 또는 구간	전곡
Leslie Howard, Hyperion	일곱 트랙 합산 3:36 + 1:42 + 1:57 + 4:57 + 2:27 + 1:41 + 4:42	21:02
Stephen Hough·Andrew Litton, Hyperion	네 개의 큰 묶음 6:47 + 8:57 + 3:07 + 1:37	20:28
Daniel Barenboim·Pierre Boulez, Staatskapelle Berlin	2011년 실황 전체	21:44

Howard와 Hough의 트랙은 여섯 표제를 더 세분하거나 묶은 녹음 편집이며, Barenboim·Boulez의 시간은 특정 실황의 발매 값이다. 반복, 템포, 축약과 짧은 카덴차의 길이가 각 연주의 시간을 만든다.

편성

구분	편성
독주	Piano 1
목관	Flutes 3, 그중 한 명은 Piccolo 겸임, Oboes 2, Clarinets 2, Bassoons 2
금관	Horns 2, Trumpets 2, Trombones 3, Tuba
타악기	Timpani, Cymbals

구분	편성
현악	Strings: 제 1·제 2바이올린, 비올라, 첼로, 더블베이스

이 편성은 Breitkopf, Schott, San Francisco Symphony와 Boston Symphony Orchestra의 총괄 표기가 일치하는 범위다. SFSymphony와 BSO의 프로그램은 피아노가 오케스트라 위에 고정된 독주 위치만 차지하지 않고 클라리넷·첼로·목관과 함께 주제 변형의 질감에 참여한다고 설명한다. 이 문장은 각 기관과 해설자의 분석에 해당하며, 총보의 모든 번호별 운용을 별도로 판독한 내용은 아니다.

단악장 구조와 여섯 표제

Breitkopf와 SFSymphony가 제시하는 기본 구분은 여섯 표제다. BSO는 내부 흐름을 일곱 또는 여덟 구간으로 더 나눌 수 있다고 설명하고, Howard의 Hyperion 녹음은 일곱 트랙으로 편집한다. 여섯은 출판·프로그램의 공식 표제로, 일곱과 여덟은 해설 또는 녹음 편집의 분석 단위로 구분된다.

순서	표제	진행의 역할
1	`Adagio sostenuto assai`	관현악과 피아노가 핵심 재료를 제시하는 느린 시작
2	`Allegro agitato assai`	같은 재료가 격정적인 추진으로 바뀌는 구간
3	`Allegro moderato`	피아노와 첼로의 대화가 중심이 되는 완화
4	`Allegro deciso`	단호한 리듬과 재가속
5	`Marziale, un poco meno allegro`	행진 표제와 공적 제스처의 확대
6	`Allegro animato`	앞의 재료를 모아 종결하는 코다

첫 구간의 주제와 피아노 아르페지오는 이후 빠르기와 성격이 바뀌어 돌아온다. Hyperion의 Leslie Howard는 호른·오보에·첼로의 이행, D단조의 두 번째 재료, D플랫장조 첼로 부분과 Liszt의 다른 노래 선율 사이의 연관, 행진에서 여러 재료를 모으는 코다를 분석한다. San Francisco Symphony의 Phillip Huscher도 피아노가 때로 관현악을 반주하며 단악장 전체를 관통하는 주제 변형에 참여한다고 설명한다. 이 관계들은 Howard와 Huscher의 해설에 귀속되는 분석이다.

`Adagio sostenuto assai`의 느린 제시 뒤 `Allegro agitato assai`가 긴장을 높이고, `Allegro moderato`에서 피아노와 첼로의 성부가 가까워진다. `Allegro deciso`와 `Marziale`은 앞서 제시된 재료를 단호한 리듬과 행진으로 바꾸며, `Allegro animato`는 이를 빠른 코다에 모은다. 여섯 표제는 독립 악장 사이의 휴지 없이 이어지므로, 협주곡의 형식적 범위와 주제 변형을 함께 파악하게 한다.

카덴차와 연주 자료

Boston Symphony Orchestra의 해설은 전통적인 독립 종결 카덴차가 없다고 설명한다. 반면 Chicago Symphony의 Phillip Huscher와 Howard는 관현악의 변형 뒤 짧은 카덴차성 구간이 다음 대목을 여는 것으로 기술한다. Henle의 비평 주석은 마디 64와 511에서 카덴차 표기와 위치가 Bronsart 사본, 초판 총보, 두 피아노판 사이에서 달라진다고 기록한다. 따라서 이 작품의 카덴차는 고전 협주곡의 긴 종결 독주와 전환부의

짧은 독주 구간을 나누어 설명한다.

Liszt는 개정과 출판을 편지로 관리했다. Henle 서문은 1846년 Marie d’Agoult에게 보낸 편지, 1859년 Schott에 작품을 제안한 편지, 1861년 Franz Brendel에게 마지막 수정을 알린 편지를 원천 연혁에 연결한다. Johann von Herbeck에게 보낸 1859년 11월 18일 편지는 OSZK와 Copia가 두 장의 필사본으로
목록화하지만 , 현재 공개된 기록은 서지와 이미지 안내에 머문다. 공개 전사 범위가 제한되어 있으므로 이
편지는 서지 정보와 개정 ·출판 맥락을 연결하는 자료로 사용한다.

Hans von Bronsart의 초연과 이후 Tausig의 공연은 독주 피아노가 전면에 서는 동시에 관현악 재료와 긴 호흡을 함께 유지해야 했던 초기 연주 전승을 보여 준다. BSO는 Liszt가 이 협주곡의 독주부를 직접 연주하지 않았다고 설명하며, 1857년 초연에서 Liszt가 지휘하고 Bronsart가 독주했다는 기록과는 출처의 성격이 다르다.

주요 레코딩

Sviatoslav Richter·Kirill Kondrashin, London Symphony Orchestra, Philips 1961: Jed Distler의 ClassicsToday 평은 피아노와 오케스트라의 결합, 서정과 기교의 균형, Kondrashin의 팽팽한
리듬을 긍정적으로 평가한다. 초기 스튜디오 녹음의 음향과 연주 전통을 함께 살필 수 있는 자료다.

Krystian Zimerman·Seiji Ozawa, Boston Symphony Orchestra, 1987: MusicWeb의 비교는 이 녹음을 작품의 주요 현대 해석 가운데 하나로 거론하며, 빠르기와 피아노 ·관현악의 반응을 다른 발매와 함께 판단한다. 그 평가는 해당 비평가의 비교 기준으로 한정된다.

Arnaldo Cohen·John Neschling, São Paulo Symphony Orchestra, BIS-SACD-1530, 2005: ClassicsToday의 David Hurwitz는 느린 부분의 선율을 과도하게 늘이지 않으면서 긴 호흡을 유지하는 점과 독주자 ·오케스트라의 동등한 협력을 높게 평가한다. 10/10은 Hurwitz가 제시한 음반 평가 수치다.

Stephen Hough·Andrew Litton, Bergen Philharmonic Orchestra, Hyperion CDA67824: Limelight와 Classic FM은 Litton의 지속적인 추진, 느린 부분의 시적 여유, Hough의 기교와 음색을
긍정적으로 평가한다. 이 녹음의 20분 28초 트랙 합계는 네 개의 큰 묶음으로 편집된 값이다.

Daniel Barenboim·Pierre Boulez, Staatskapelle Berlin, Deutsche Grammophon 4779521, 2011 실황: MusicWeb은 21분 44초의 빠른 템포와 극적 추진을 장점으로 보았고, Classic FM은 3/5를 주며 페달 소리와 독주자 ·오케스트라의 협응 문제를 지적했다. 같은 실황에 대한 서로 다른 비평을 함께 남기는 사례다.

주요 자료

Henle HN 941 Vorwort 및 Bemerkungen. 1839년부터 1861년까지의 원천 계보, 초연 ·출판, 마디 64·462·496·511의 판본 변이를 확인했다.

Henle, Liszt Piano Concerto No. 2 편집자 글. Weimar와 Schott 자료의 개정 ·복사 맥락과 마디
496의 독법을 확인했다.

San Francisco Symphony, Liszt Piano Concerto No. 2 및 Boston Symphony Orchestra, Liszt

Piano Concerto No. 2. 단악장 구조, 여섯 구간, 편성, 초연과 카덴차 해설을 대조했다.

Breitkopf & Härtel, Klavierkonzert Nr. 2 A-dur, Schott, 2. Konzert, Library of Congress 소장 기록. 여섯 표제, 편성 약호, 1862년 두 피아노판과 출판 서지를 확인했다.
Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem, Neue Liszt-Ausgabe Series VII 및 Series VII 서문. NLA VII/8의 예정 목록과 편집 원칙을 확인했다.
Hyperion, Leslie Howard 해설. 주제 변형, 내부 표제, 카덴차성 전환과 녹음 트랙을 확인했다. Goethe-Schiller-Archiv Liszt manuscripts, OSZK Herbeck 편지, Copia 디지털 원고. 자필 ·사본 환경과 1859년 편지의 서지 상태를 확인했다.
Repertoire Explorer, Hans von Bronsart. Bronsart의 Liszt 수학, 초연과 헌정의 2차 자료 설명을 확인했다.
ClassicsToday, Cohen·Neschling, Richter·Kondrashin, MusicWeb, Barenboim·Boulez, Classic FM, Barenboim·Boulez. 역사적 ·현대 녹음의 독립 비평을 대조했다.
Limelight, Hough·Litton 및 Classic FM, Hough·Litton. Hough·Litton 녹음의 시간과 템포 ·음색 평가를 확인했다.

Revision #1
Created 2026-10-04 10:04:45 UTC by 안준영
Updated 2026-10-04 10:04:45 UTC by 안준영