Piano Concerto No. 27 in B♭ major, K. 595

- □□

정보

개요
곡명: Piano Concerto No. 27 in B♭ major, K. 595
작곡가: Wolfgang Amadeus Mozart (1756–1791)
작곡 시기: 1790년 말부터 1791년 초로 보는 견해가 유력하다. 작곡가의 개인 작품목록에는 1791년 1월 5 일 완성 기록이 남아 있다.
초연 및 초기 연주: 신뢰할 만한 최초 연주 기록은 확인되지 않는다. 1791년 3월 4일 Joseph Beer의 빈 음악회는 오랫동안 후보로 거론됐으나 , K. 595의 초연으로 입증되지 않았다.
출판: 1791년, 빈의 *Artaria & Comp.*가 파트보 초판을 출판했다.
장르와 범위: 독주 Piano와 관현악을 위한 세 악장 협주곡. 현존 자필보, 초판, 작곡가가 남긴 독주 삽입부를 기준으로 출판 전승과 연주 선택을 다룬다.
소요 시간: 약 30–32분

IMSLP: Piano Concerto No. 27 in B-flat major, K. 595

Wikipedia: Piano Concerto No. 27 (Mozart)

모차르트가 남긴 마지막 피아노 협주곡인 Piano Concerto No. 27 in B♭ major, K. 595는 Allegro, Larghetto, Allegro의 세 악장으로 이루어진다 . 현존 자필보와 1791년 파트보 초판, 작곡가가 남긴 독주 삽입부를 함께 살피면, 작품의 출판 전승은 분명한 반면 최초 연주의 장소, 날짜, 독주자는 확정할 수 없다는 사실이 드러난다.

출판 정보와 자료

국제 모차르테움 재단의 K. 595 항목은 현존 자필보를 표제, 서명, 날짜가 없는 50매, 100면의 자료로 기록한다. 반면 모차르트의 개인 작품목록에는 1791년 1월 5일의 완성 기록이 있다. 이 날짜는 자필보에 적힌 날짜가 아니라 작곡가가 목록에 남긴 완료 기록이다.

*Artaria & Comp.*는 1791년에 이 작품을 파트보로 출판했고, 판번호는 346이다. Henle의 2025년 비평판 서문에 따르면 출판사는 같은 해 8월과 9월의 Wiener Zeitung에 새 피아노 협주곡을 광고했다. 따라서 이 작품은 작곡가 생전에 판매용 파트보로 유통되었다 .

완료 기록과 초연 전승

1791년 1월 5일이 말해 주는 범위

특정 종이 유형을 근거로 1788년부터 작업이 시작됐을 수 있다는 견해가 제기된 적이 있다. 그러나 Henle의 2025년 서문은 종이 재고가 오래 남을 수 있다는 점, 필적의 변화, 갈색과 검은 잉크의 사용 순서를 함께 검토하여 1790년 말과 1791년 초 사이의 비교적 짧은 작업을 더 설득력 있는 설명으로 제시한다. 이는 자필 작품목록의 날짜와는 구별되는 편집자의 판단이며, 착수 시점을 확정하는 증거는 아니다.

3월 4일 후보를 초연으로 부를 수 없는 이유

1791년 3월 4일 빈에서 열린 *Joseph Beer*의 음악회는 오래전부터 K. 595의 초연 후보로 언급되어 왔다. 다만 Henle의 비평판은 그 음악회와 K. 595를 연결하는 신뢰할 만한 증거가 발견되지 않았다고 밝힌다. 당시 인쇄 공고가 클라리넷을 포함한 피아노 협주곡을 예고한다는 점도, 클라리넷이 없는 K. 595와 맞지 않는다. 이 전승은 가능성의 기록으로 남겨 두어야 하며, 초연의 사실로 바꾸어 쓸 수 없다.

그렇다고 생전 연주 자체가 없었다고 단정할 수는 없다. 모차르트가 남긴 1악장 카덴차, 3악장의 *Eingang*, 3악장 카덴차는 이 협주곡이 그의 생전에 연주되었음을 뒷받침한다. 그러나 이 자료만으로는 연주 날짜와 독주자가 누구였는지까지 알 수 없다.

악보가 정하는 기본 틀

편성

독주 *Piano*에 *Flute* 1, *Oboes* 2, *Bassoons* 2, *Horns* 2, *Violins* I·II, *Viola*, *Violoncello*와 *Double Bass*가 더해진다. 클라리넷, 트럼펫, 팀파니는 편성에 없다. 목관은 덧붙이는 색채가 아니라 악보에 지정된 관현악 성부다.

소요 시간

전곡은 보통 약 30–32분이 걸린다. 악장별 시간은 템포, 반복의 처리, 독주 삽입부의 선택에 따라 달라지므로 고정된 평균값으로 제시하지 않는 편이 정확하다.

세 악장의 순서

악장	표제	작곡가가 남긴 독주 삽입부
I	*Allegro*	카덴차
II	*Larghetto*	이 자료군에서 별도로 전하는 삽입부는 없다.
III	*Allegro*	130/131마디의 *Eingang*과 272마디의 카덴차

피날레 Allegro의 론도 주제는 K. 596 가곡 Sehnsucht nach dem Frühlinge와 연결된다. K. 595의 완성 기록은 1월 5일, K. 596의 작품목록 기입은 1월 14일이지만, 두 날짜만으로 어느 작품이 선율을 먼저 사용했는지는 결정할 수 없다. 두 작품이 공유하는 선율의 관계는 확인할 수 있어도, 차용의 방향은 보류해야 한다.

2014년 K. 595 독주를 앞두고 인터뷰한 피아니스트 Anna Goldsworthy는 2악장 주제와 피날레의 제 2주제가 서로 이어진다고 들었다. 이는 악장들을 하나의 분위기로 묶는 해석이 아니라, 한 연주자가 구체적인 주제 관계로 제시한 관찰이다.

작곡가가 적어 둔 것과 연주자가

선택하는 것
국제 모차르테움 재단은 이 작품의 독주 삽입부를 1악장 카덴차, 3악장 카덴차, 그리고 3악장 130/131마디의 Eingang으로 따로 분류한다. Eingang은 론도나 세도막 형식에서 주제가 돌아오기 전에 놓이는 짧은 카덴차적 연결부다. 따라서 피날레에 카덴차가 두 개 있다고 쓰면, 서로 다른 기능을 지닌 자료를 한데 묶게 된다.

2002년 Alfred Brendel은 이 협주곡을 겉으로는 단순해 보이지만 판단을 요구하는 작품으로 설명했다. 그는 초음과 종음만 적힌 대목에서 Artur Schnabel과 Clara Haskil이 바깥 음만 연주한 선택은 자신에게 너무 적게 느껴졌고, Edwin Fischer와 Wanda Landowska의 선택이 더 과감했다고 회고했다. 동시에 장식의 기준은 모차르트가 직접 남긴 사례여야 한다고 보았다. 이 인터뷰는 해당 대목의 악장과 마디를 밝히지 않으므로, 그 견해를 3악장의 Eingang에 곧바로 대입할 수는 없다.

Goldsworthy는 이 작품을 작곡가의 작별 인사로 규정하는 해석을 받아들이지 않고, 피아노와 관현악이
질문과 응답, 장식, 논평, 확인을 주고받는 관계라고 말했다. 1991년 인터뷰에서 Justus Frantz는 Larghetto 의 한 구절이 둘째 마디를 향해 진행하면서 고조점에 이른다고 짚었고, 이를 세 토막으로 나누어 강세를 주는 연주에는 동의하지 않았다. 두 발언은 서로 다른 연주자의 판단이므로 , 악보에 적힌 유일한 정답으로 취급할 수 없다.

녹음에서 확인되는 차이

2022년 MusicWeb의 평자 Daniel Floyd는 Karl Böhm과 빈 필하모닉이 남긴 두 녹음을 비교했다. 1955년 Wilhelm Backhaus와의 녹음, 1973년 Emil Gilels와의 녹음은 모두 모차르트의 카덴차를 사용하지만 , Larghetto의 길이에는 약 두 분의 차이가 난다. Floyd는 전자에서 고전주의적 절제, 후자에서 더 두터운
울림을 들었다. 두 녹음에서는 같은 카덴차를 택했어도 Larghetto의 시간과 음색이 다르게 남았다.

주요 자료

Internationale Stiftung Mozarteum, K. 595 작품 목록 및 카덴차와 Eingang 목록, 2026년 9월 2
일 열람.

Wolf-Dieter Seiffert, Henle Urtext 전서문, 2025, 2026년 9월 2일 열람.

- Bärenreiter, Cadenzas and Lead-ins □□□ , 2026□ 9□ 2□ □□ .
- Melbourne Chamber Orchestra, Anna Goldsworthy □□□ , 2014, 2026□ 9□ 2□ □□ .
- Alfred Brendel, “On Mozart: An Interview,” 2002, 2026□ 9□ 2□ □□ .
- Bruce Duffie, Justus Frantz □□□ , 1991, 2026□ 9□ 2□ □□ .
- Daniel Floyd, Böhm, Backhaus, Gilels □□ □□ , 2022, 2026□ 9□ 2□ □□ .