정보

개요
곡명: Piano Concerto No. 18 in B-flat major, K. 456
작곡가: Wolfgang Amadeus Mozart (1756–1791)
작곡 시기: 1784년 9월 30일, 빈에서 완성
초연 ·초기 연주: 정확한 초연 정황은 전해지지 않으며, 1789년 5월 12일 Leipzig에서 모차르트가 연주한 기록이 있다.
장르: 피아노 협주곡
조성 ·규모: B-flat major, 3악장, 약 28–30분
편성: 독주 피아노, 플루트, 오보에 2, 바순 2, 호른 2, 현악

IMSLP: Piano Concerto No.18 in B-flat major, K.456 (Mozart, Wolfgang Amadeus)

Wikipedia: Piano Concerto No. 18 (Mozart)

Wolfgang Amadeus Mozart의 Piano Concerto No. 18 in B-flat major, K. 456는 1784년 빈에서 완성한 피아노 협주곡으로 , 독주 피아노와 관현악을 위한 전곡을 다룬다. 작품은 Allegro vivace–Andante un poco sostenuto–Allegro vivace의 세 악장으로 배열되며, B-flat 장조의 두 빠른 악장 사이에 G단조 변주 악장이 놓인다.

완성과 Paradis 전승
국제 모차르테움 재단의 Köchel Verzeichnis는 이 작품을 1784년 9월 30일 빈에서 완성한 B-flat 장조
협주곡으로 등록한다. Boston Symphony Orchestra는 K. 456을 1784년부터 1786년까지 이어진 빈 협주곡 열한 곡 가운데 다섯 번째로 분류하며, 모차르트가 1784년에 집중적으로 쓴 협주곡군의 맥락을 제시한다.

오늘날 널리 쓰이는 ‘Paradis’라는 이름은 Maria Theresia von Paradis와의 관계를 가리킨다. Leopold Mozart는 1785년 2월 16일 편지에서 모차르트가 Paradis를 위해 파리에서 연주할 협주곡을 들었다고 전했지만, 편지에는 작품 번호나 조성이 없다. Neue Mozart-Ausgabe와 Boston Symphony Orchestra는 이 전언을 K. 456의 헌정 또는 Paradis의 실제 연주를 입증하는 문서로 보지 않는다. Paradis 전승은 작품의
수용사에 남아 있는 유력한 연결로 남아 있으며, 헌정명은 문서상 확정되지 않았다.

확인 가능한 후속 연주로는 1789년 5월 12일 Leipzig에서 모차르트 자신이 K. 456을 연주했다는 기록이 있다 . 이 기록은 초연과 별개로, 빈에서 완성된 작품이 작곡가의 연주 활동 속에서 다시 등장한 후속 사례다.

출판 정보와 판본

Mozarteum의 작품 기록에는 1784년 자필 총보와 1785년 필사본이 함께 남아 있으며, 자필 악보는 모스크바 Glinka Museum 소장으로 설명된다. 첫 인쇄는 1792년 Offenbach의 Johann André가 파트보로 낸 plate 479이며, 1798년과 1804년의 이른 인쇄가 뒤따른다. 1878년 Breitkopf & Härtel의 Mozarts Werke 전집에도 작품이 수록되었다 .

현대 비평판으로는 Eva Badura-Skoda와 Paul Badura-Skoda가 편집한 Neue Mozart-Ausgabe V/15/5(1965, Bärenreiter)가 있다. 이 판본은 자필 ·필사본 ·초기 인쇄를 대조해 카덴차 전승과 악보의 차이를 다루며, Glinka Museum 필사본에 남은 2악장 대체 버전도 작품 전승의 일부로 보여 준다. 자필 카덴차는 현존하지 않으므로, 카덴차와 짧은 Eingang은 판본 ·전승 자료에서 별도의 항목으로 나타난다.

소요 시간

전곡은 연주 조건에 따라 약 28–30분이다. Boston Symphony Orchestra와 PTNA는 약 28분, IMSLP는 평균 30분으로 안내하며, BIS-2044 녹음은 1악장 약 12분, 2악장 약 9분, 3악장 약 7분으로 구성된다. 반복, 카덴차, 악기의 종류와 템포가 전체 길이에 영향을 준다.

편성

Mozarteum의 작품 기록은 독주 건반과 다음 관현악을 제시한다.

목관: 플루트 1, 오보에 2, 바순 2
금관: 호른 2
현악: 제 1·제 2바이올린, 비올라, 첼로와 더블베이스
독주: 원자료에 clavier로 표기된 건반 악기와 피아노

모차르트가 1788년까지 협주곡의 독주 악기를 흔히 Cembalo라고 적었다는 Mozarteum의 설명은, 오늘날 ‘ 피아노 협주곡 ’으로 부르는 장르가 당시에는 독주 건반의 종류를 한 모델로 고정하지 않았음을 보여 준다. K. 456의 관현악은 플루트 ·오보에 ·바순 ·호른과 현악으로 이루어지며 , 목관과 현악의 투명한 배치가 독주
건반과의 대화를 만든다.

악장별 구조와 음악

I. Allegro vivace

제 1악장은 B-flat major, 4/4의 협주 소나타 형식이다. Boston Symphony Orchestra의 해설은 현악의
행진풍 첫 주제와 오보에 ·바순 ·호른의 짧은 응답을 악장의 출발점으로 설명한다. 독주 피아노가 들어온 뒤에는 관현악 제시부의 재료를 장식하면서 새 선율을 보태고, 목관의 짧은 문장과 응답을 주고받는다 . 이 방식에서 피아노와 관현악은 빈 협주곡 특유의 대화 구조를 함께 만든다.

1악장에는 서로 다른 카덴차 전승이 남아 있다. Boston Symphony Orchestra는 모차르트의 대체 카덴차 두 곡을 제시하며, NMA와 Mozarteum의 관련 항목은 필사본과 진위가 서로 다른 카덴차 전승을 열거한다. 판본과 연주자의 전승 선택에 따라 사용할 카덴차가 달라진다.

II. Andante un poco sostenuto

제 2악장은 G minor, 2/4의 주제와 다섯 변주, 코다로 이루어진다 . 변주마다 주제가 현악과 독주 피아노, 목관의 서로 다른 음역과 밀도로 나타나며, 네 번째 변주에서 잠시 장조로 이동한 뒤 마지막 변주에서 다시 단조로 돌아온다. Boston Symphony Orchestra는 이 악장의 주제를 체념에 가까운 절망으로 설명하고, 높은 음역의 피아노 옥타브가 애처로운 관현악 선율 위에 놓이는 장면을 중심 대목으로 꼽는다.

이 악장의 변주들은 독주와 목관 ·현악의 밀도와 음역을 바꾸며 같은 주제를 새롭게 드러낸다. BIS-2044 녹음에 대한 Misha Donat의 평론은 마지막 변주의 정교한 건반 부분에서 피아니시모가 체념의 분위기를 강화한다고 보았고, Mitsuko Uchida의 Decca 녹음에 대한 Nicholas Kenyon의 평론은 Andante를 정밀하게 단계화한 선율의 흐름으로 들었다. 서로 다른 녹음은 이 느린 악장의 구조가 음량 ·선율의 연결 ·독주자와
관현악의 균형에 따라 다르게 드러난다는 점을 보여 준다.

III. Allegro vivace

제 3악장은 B-flat major, 6/8의 론도 피날레다. 반복되는 론도 주제 사이의 중앙 에피소드에서는 B minor로 이동하며, 현악이 유지하는 6/8 위에 목관의 2/4가 겹친다. Los Angeles Philharmonic의 해설은 피아노가 목관의 2/4에 합류한 뒤 다시 6/8의 흐름으로 돌아오는 과정을 이 악장의 박자 대비로 설명한다. 이 겹침은 론도의 귀환을 앞두고 서로 다른 박자 감각이 같은 진행 안에서 잠시 충돌하게 만든다.

제 3악장에도 카덴차와 짧은 Eingang 전승이 있다. Eingang은 론도 주제가 돌아오기 전의 페르마타에서
연주하는 짧은 도입이며, Mozarteum은 K. 456 관련 카덴차와 Eingang을 진위가 의심되는 전승으로 분류한다. 이 자료는 피날레의 즉흥적 공간이 작품의 공식 악장 배열 안에 함께 존재했음을 보여 준다.

카덴차와 연주 관행

Mozarteum의 K. 456 카덴차 항목은 1악장 카덴차, 3악장 카덴차와 Eingang을 별도의 전승 자료로
정리하면서 진위 의심 상태로 표시한다. NMA는 현존하는 자필 카덴차가 없기 때문에 가장 이른 인쇄물과
Glinka Museum 필사본을 바탕으로 관련 자료를 편집한다. 모차르트가 자신의 카덴차와 Eingang을 즉흥으로 연주했고, 학생과 누이를 위해서는 일부를 적어 남겼다는 Mozarteum의 설명도 이 작품의 카덴차 선택을
이해하는 배경이 된다.

BIS-2044의 Ronald Brautigam·Cologne Academy·Michael Alexander Willens 연주를 다룬 Misha Donat 의 2014년 평론은 비올라 ·첼로 ·더블베이스를 각 두 명 이내로 둔 작은 편성을 언급한다. 그는 투명하게 쓰인
K. 456에서 현악이 얇게 들릴 수 있다고 판단했고, 피날레의 두 박자 겹침이 충분히 들리지 않을 가능성을 지적했다. 같은 평론은 빠른 템포 대신 세부를 살피는 균형, G단조 변주의 아름다운 처리, 마지막 변주의
피아니시모를 구체적으로 평가한다. 이 기록은 편성 규모와 박자 대비가 실제 청취 결과를 바꾸는 한 사례로 남는다.

녹음과 수용

Mitsuko Uchida·Cleveland Orchestra, Decca (2014): Nicholas Kenyon은 Uchida가
피아노에서 오케스트라를 이끌며 K. 456 초반의 반복 음형과 Cleveland 현악의 정교함을

결합한다고 평했다. 그는 중앙 Andante의 지속되는 선율과 Uchida의 정밀하게 단계화한 선을 이 녹음의 핵심으로 들었다. 피아노 독주자와 지휘자의 역할을 한 사람이 맡은 사례가 작품의 대화 구조를 어떻게 드러내는지 보여 준다.
Ronald Brautigam·Cologne Academy·Michael Alexander Willens, BIS-2044 (2014): Misha Donat은 작은 관현악과 K. 456의 투명한 악보가 만날 때 현악의 무게와 피날레
교차 박자의 가청성이 문제가 될 수 있다고 보았다. 그는 Andante의 마지막 변주에서 상상력 있는 피아니시모를 들었고, 독주자가 투티에 조용히 참여하는 선택도 기록했다. 이 평가는 해당 녹음의 해석과 음향에 귀속된다.
Jonathan Fournel·Salzburg Mozarteum Orchestra·Howard Griffiths, Alpha 1039 (2024): James Manheim은 2023년 잘츠부르크에서 녹음된 이 음반에서 Fournel의 매끄러운
음색이 세부 구조에 대한 주의를 약화하지 않는다고 평가했다. 그는 Howard Griffiths가 이끄는
소규모 Mozarteum Orchestra의 절제된 반주와 작은 홀의 조건을 함께 언급했으며 , K. 456은 세
악장을 12분 ·약 10분 ·7분으로 수록한다.
작품의 초기 수용과 후대 해설: Boston Symphony Orchestra와 Los Angeles Philharmonic은 1784년 완성과 Paradis 전승, G단조 변주, 피날레의 박자 겹침을 기관 해설로 정리한다. 이
해설들은 작품의 역사 ·구조 ·연주 조건을 서로 다른 강조점으로 제시하며, 초연 정황과 후속 연주
기록을 분리해 보여 준다.

주요 자료

Internationale Stiftung Mozarteum, KV 456: 1784년 빈 완성, 조성, 편성, 자필 ·필사본 ·1792년 Johann André 초판 기록.
Internationale Stiftung Mozarteum, K. 456 카덴차와 Eingang: 카덴차 ·Eingang의 전승과 진위 표기, 모차르트의 즉흥 관행.
Neue Mozart-Ausgabe, Klavierkonzerte V/15/5: Paradis 전승, Leopold의 편지, 자필 ·필사본 · 카덴차의 비평판 설명.
Boston Symphony Orchestra, Piano Concerto No. 18 in B-flat, K. 456: 초연 자료의 한계, 편성 , 악장별 카덴차와 구조, 소요 시간.
Los Angeles Philharmonic, Piano Concerto No. 18, K. 456: 1784년 완성, Paradis 편지, 편성, G단조 변주와 피날레의 박자 대비.
PTNA Piano Music Encyclopedia, K. 456: 세 악장의 조성 ·박자 ·형식과 카덴차 전승.

BIS-2044 북클릿: Ronald Brautigam 녹음의 악장별 시간, Paradis 전승과 연주 설명.

The Guardian/Observer, Nicholas Kenyon의 2014년 평론: Mitsuko Uchida·Cleveland Orchestra 녹음의 Andante와 독주자 겸 지휘 해석.
BBC Music Magazine, Misha Donat의 2014년 평론: Ronald Brautigam·Cologne Academy 녹음의 편성 ·박자 ·변주 해석.
AllMusic, James Manheim의 2024년 평론: Jonathan Fournel·Howard Griffiths 녹음의
메타데이터와 구조적 세부에 관한 평가.

Revision #1
Created 2026-10-04 10:11:56 UTC by 안준영
Updated 2026-10-04 10:11:56 UTC by 안준영